

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד מאיר רובין, נושא ת.ז. מס' 039986948, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש בתפקיד מנכ"ל פורום קהלת (ע"ר) ונותן תצהירי זה כתמיכה לאמור בעתירת פורום קהלת והבקשה לצו הביניים המוגשים היום נגד שר החינוך והיועץ המשפטי לממשלה בעניין מינוי חברי ועדות פרס ישראל.
2. האמור בסעיפים 2, 8, 9 ו-24 לעתירה ולבקשה ידוע לי מידיעה אישית.
3. האמור ביתר סעיפי העתירה והבקשה הוא נכון לפי ידיעתי ואמונתי.
4. הנני מצהיר כי שמי הוא מאיר רובין, החתימה המופיעה בשולי גיליון זה הינה חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

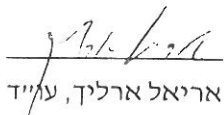


מאיר רובין, עו"ד

26.2.2015

אישור

אני הח"מ, עו"ד אריאל ארליך, מרח' עם ועולמו 8, ירושלים, מאשר כי ביום 26 בפברואר 2015, הופיע בפניי מאיר רובין המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את תצהירו זה וחתם עליו בפניי.



אריאל ארליך, עו"ד

אריאל ארליך, עו"ד
מ.ר. 39247

נספח א'

10

פורום קהלת (ע"ר)
עם ועולמו 8 ירושלים
משרד 026312720
office@khelet.org.il
www.khelet.org.il

- מחלקת ליטיגציה -



כ"ו בשבט תשע"ה
15 בפברואר, 2015
(מספרנו 160אא)

לכבוד
שר החינוך – מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
לשכת ראש הממשלה, ירושלים

מכובדי,

הנדון: חובותיך המשפטיות בעת מינוי ועדות שופטים לפרס ישראל

הנני פונה אליך בשם פורום קהלת. פורום קהלת הוא מכון מחקר ומדיניות הפועל בין היתר לקדם את הדמוקרטיה הישראלית ומעמדם של נבחריה.

1. תקנון פרס ישראל קובע (סעיף ג-יח) כי "שר החינוך ימנה את ועדות השופטים בכל אחד מהמקצועות והתחומים שבהם יוענק הפרס באותה שנה, תוך התייעצות עם מומחים בתחום". משמעותה של ההוראה היא כי הסמכות למנות את הוועדה מסורה לך.

2. הסמכות למנות ועדה, כמו כל סמכות מינהלית, כוללת את החובה להפעיל שיקול דעת עצמאי ולשקול את כלל השיקולים הרלוונטיים לקבלת החלטה, על סמך העובדות הרלוונטיות. חובה זו אינה ניתנת לויתור או התניה, והיא חלק הכרחי מתקינותו של הליך קבלת החלטה מנהלית.

3. בהתאם למידע שבידי מרשתי קיבלת לידך המלצות לגבי זהות חברי ועדת השופטים והחלטת לדחות את ההמלצות בנוגע לשני חברים באחת הוועדות. על פי הפרסומים וההודעות שיצאו מטעמך ברשתות החברתיות, שיקול מרכזי שהנחה אותך הוא העובדה שלוועדות מונו גורמים אנטי ציוניים תחת נציגים אותנטיים של חלקים נרחבים בעם; וכי בשנים האחרונות דרך מינוי חברי הוועדה היה "חבר מביא חבר", וכך נוצרו ועדות בעלות מונוליטיות רעיונית המייצגת עמדות קיצוניות שאינן משקפות נאמנה את מגוון העמדות המרכיבות את החברה בישראל.

השיקולים הללו הם בוודאי שיקולים רלוונטיים ושקילתם אף היתה הכרחית, ובכך מלאת את חובתך (מידע שהתפרסם בסוף השבוע בעיתון מעריב על ידי העיתונאי קלמן ליבסקינד מוסיף ומחזק לכאורה את תוקפם של השיקולים הללו ביחס לאחד מן המועמדים).

4. בהתאם לפרסומים האחרונים, בסוף השבוע שעבר פנה אליך היועץ המשפטי לממשלה והנחה אותך שלא לעסוק במינוי שופטים לוועדות הפרס עד לאחר הבחירות. עוד פורסם כי לאור זאת אתה שוקל לאשר את רשימת השופטים כפי שהוגשה לך בתחילה.

5. משמעות הנחיית היועץ היא, לכאורה, כי עליך לקבל החלטה ללא הפעלת שיקול דעת, ולשמש 'חותמת גומי' לרשימה שגיבשו עבורך פקידי חסרי סמכות. אם תפעל כן תהא זו קבלת החלטה ללא הפעלת שיקול דעת כנדרש לפי הדין. גרוע מכך – תהא זו קבלת החלטה תוך התעלמות משיקולים רלוונטיים שאתה עצמך שקלת כדין ומצאת כי הם חיוניים לקבלת החלטה, ואף בניגוד מוחלט אליהם.

6. המשפט המינהלי בישראל, בהתאם להלכה שנקבעה בבית המשפט העליון, קובע כי הסמכות הנתונה לשר להפעיל את שיקול דעתו היא סופית ומוחלטת ואין הוא יכול להתפרק ממנה (בג"ץ 297/82 ברגר נ' שר הפנים, פסקה 24; בג"ץ 7715/95 שוחרי גיל'ית נ' שר החינוך, פסקאות 31-32). המשפט המינהלי גם קובע את חובתו של השר להפעיל את סמכותו לאחר שנתן משקל לכל השיקולים הרלוונטיים לקבלת ההחלטה ובוודאי לאותם שיקולים שהוא עצמו מכריז עליהם כשיקולים רלוונטיים ואף מכריעים (דנג"ץ 3299/93 ויכסלבאום נ' שר הבטחון; דפנה ברק ארז "משפט מנהלי" עמ' 201-202). ככל שיש צדק בטענתו המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה ולפיה שר החינוך מנוע מלהפעיל בתקופת בחירות את שיקול הדעת שניתן לו למנות ועדת שיפוט לפרסי ישראל (ומרשתי אינה סבורה כך) הרי שהתרופה לכך היא הימנעות ממינוי. בהתאם למשפט המינהלי, אין לקבל שהתרופה תהיה התפרקות משיקול הדעת העצמאי המחייב את השר ובוודאי שלא קבלת החלטה המתעלמת מן השיקולים הרלוונטיים בעיני השר.

7. "הנחיית" היועץ המשפטי לממשלה אינה יכולה לעמוד אפוא משני טעמים: ראשית, משום שהיא מורה לך לפעול בניגוד לחובותיך כרשות מינהלית, כאמור לעיל; שנית, אם אמנם מנוע אתה מלקבל החלטה בעניין מינוי חברי ועדת שופטים לפרס ישראל עד לאחר הבחירות, כי אז מנוע אתה גם מלאשר את הרשימה שהוגשה לך. אין בכוחו של היועץ המשפטי לממשלה להעביר את שיקול הדעת המסור לך אל קבוצת פקידי חסרי סמכות, בשל תקופת הבחירות. אם אמנם צודק היועץ והנדן מנוע, כי אז עליך למנות ועדת שופטים רק לאחר הבחירות והקמת הממשלה החדשה.

8. לאור כל האמור נבקשך לקבל החלטה בהתאם לשיקולים ששקלת.

אבקש להשיבני קודם תחילת עבודתן של וועדות השופטים, ובתוך שלושה ימים לכל המאוחר. מרשתי תבחן את הצורך לעתור לבית המשפט נגד החלטה שתתקבל בניגוד לכללי המשפט המינהלי בישראל.

בברכה,

 אריאל ארליך, עו"ד

העתק:
 עו"ד יהודה ויינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה
 עו"ד שלומית ברנע-פרגו, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה
 עו"ד דורית מורג, היועצת המשפטית של משרד החינוך
 עו"ד אסנת מנדל, פרקליטות המדינה

נספח ב'

70007



היועצת המשפטית

ירושלים, כ"ח שבט, תשע"ה
17 פברואר, 2015
תיק: 19 - מינויים ראש
מזהה מלי: 357070D

לכבוד
עו"ד אריאל ארליך, פורום קהלת למדיניות
רח' עם ועולמו 8
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מינוי ועדות שופטים לפרס ישראל
סימוכין: מכתבך מיום 15.2.15

במענה לפנייתך שבסימוכין לראש הממשלה, אבקש להשיבך כדלקמן:

- 1 בפנייתך אתה טוען כי על ראש הממשלה, כממלא-מקום שר החינוך, להפעיל שיקול-דעת עצמאי בבחירת השופטים שיכהנו בוועדות לבחירת חתני וכלות פרס ישראל לשנת תשע"ה. נטען, כי בשל כך, הנחיית היועץ המשפטי לממשלה את ראש הממשלה לחזור בו מן ההחלטות שקיבל בנוגע לחברי ועדות השופטים האמורות, מן הטעם שלא היה ראוי לקבלן בתקופת הבחירות הנוכחית, אינה יכולה לעמוד.
 - 2 כידוע, בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון לאורך שנים וכאמור בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 1.1501 בדבר "מינויים בתקופת בחירות", הממשלה והשרים בממשלת מעבר וערב בחירות מחויבים לנהוג "באיפוק הראוי למעמד של ממשלה יוצאת" בהפעלת סמכויותיהם, כאשר מתחם הסבירות של פעילותם בתקופה זו נבחן בשים לב למאפיינייה של הסמכות הקונקרטית המופעלת ובהתחשב באיזון הנדרש בין הצורך בעשייה לבין דרישת האיפוק האמורה. כך ביחס להפעלת סמכויות שלטוניות בכלל, וכך ביחס למינויים לתפקידים ציבוריים שבהם מעורבים גורמים פוליטיים בפרט.
- בענייננו, החלטת ראש הממשלה להיענות לפניית היועץ המשפטי לממשלה ולחזור בו מההחלטה לפסול חלק מהמועמדים שהוצעו לו על-ידי גורמי המקצוע במשרד החינוך כמתאימים לכהן בוועדות השיפוט – המלצה שהתבססה על תהליך מקצועי שכלל היועצויות עם ראשי האוניברסיטאות, חברי האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים, וזוכי עבר בפרסי ישראל בקטגוריות הרלוונטיות – עולה בקנה אחד עם ההלכה האמורה, ומשקפת את ההבנה כי במסגרת האיפוק והריסון המתחייבים בתקופת בחירות, ראוי היה בנסיבות הנוכחיות להימנע ככל הניתן מהתערבות בהמלצת גורמי המקצוע. בניגוד לנטען על-ידיך.

החלטה זו אינה מהווה התפרקות משיקול-הדעת שהוקנה לשר החינוך בעניין זה, אלא קבלת העיקרון לפיו בנסיבות המיוחדות שנוצרו בסוגיה זו ובעת הזו, ראוי היה לנקוט במידת מעורבות מינימלית ביחס להמלצת הדרג המקצועי בכל הנוגע לזהות השופטים בוועדות השונות וליתן להמלצה זו משקל משמעותי ביותר. החלטה זו, ליתן בעת הנוכחית ובנסיבות העניין, משקל רב להמלצת גורמי המקצוע במשרד החינוך, היא החלטה סבירה וראויה.

3. יצוין, כי ביום 13.2.15 הודיע ראש הממשלה כי היה ויעמוד בראשות הממשלה הבאה, הוא יקים ועדה לגיבוש קריטריונים למינוי שופטים לבחירת חתני פרס ישראל, בהתאם להמלצת היועץ המשפטי לממשלה ולהצעת מבקר המדינה בדו"ח מבקר המדינה משנת 2010. מובן, כי במסגרת זאת ניתן יהיה לקבוע כללים ברורים שיתייחסו לכלל היבטי בחירת השופטים. מכל מקום, נוכח המפורט לעיל, עמדתנו היא כי אין מקום לשנות מהחלטת ראש הממשלה בדבר אימוץ המלצת גורמי המקצוע במשרד החינוך בנוגע לזהות חברי ועדות השופטים בשנה זו.

בברכה,

שלומית ברנע פרגו, עו"ד
היועצת המשפטית

העתק: מר בנימין נתניהו, ראש הממשלה
עו"ד דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוץ)

נספח ג'

פרסי ישראל

פרסי ישראל << תקנון פרסי ישראל >> תקנון פרסי ישראל

תקנון פרסי ישראל

חיפוש

הדפסת עמוד
שליחה לחבר
שיתוף בפייסבוק
שיתוף בטוויטר
rss

תקנון פרסי ישראל תקנון פרסי-ישראל מעודכן לשנת תשע"ה

א.

פרסי ישראל יוענקו על-ידי שר החינוך, ביום העצמאות במעמד ראשי המדינה, לאזרחי ישראל יחידים, שהצטיינו מאוד וקיידמו את התחום באחד המקצועות והתחומים המפורטים להלן, ושנבחרו על-ידי ועדת שופטים ציבורית.

ב. התחומים שבהם יוענקו הפרסים בתשע"ה:

(1). חקר מדעי היהדות, הרוח והחברה

1. חקר המקרא
2. חקר הספרות העברית והכללית
3. חקר העבודה הסוציאלית, חקר הקרימינולוגיה
4. חקר מדעי המזרח הרחוק

(2). מדעי החיים ומדעים מדויקים

1. חקר המתמטיקה, חקר מדעי המחשב
2. חקר מדעי החיים

(3). תרבות ואמנות

1. אמנות הקולנוע
2. ספרות ושירה עברית - יצירה ותרגום

(4). מפעל חיים - תרומה מיוחדת לחברה ולמדינה

מדי שנה יוענקו 2 פרסים בלבד על מפעל חיים ליחידים, שהרימו תרומה מיוחדת לחברה ולמדינה.

ג. התקנון כללי

א. שר החינוך יחליט/שרת החינוך תחליט באלו מהמקצועות והתחומים יוענקו הפרסים על פי הסדר הקבוע בתקנון, מספר הפרסים (תשעה או עשרה) וסכום הפרס בכל שנה ושנה.

ב. הפרסים יוענקו במחזוריות בכל אחד מהמקצועות והתחומים הראשיים האמורים לעיל.

ג. בשנים חגיגיות במיוחד בהיבט ממלכתי, ניתן להעניק פרסים נוספים.

ד. הפרסים יוענקו בידי שר/שרת החינוך, מדי שנה ביום העצמאות בטקס ממלכתי, במעמד ראשי המדינה.

ה. הפרסים יוענקו אך ורק במעמד טקס הענקת פרסי ישראל. אם נמנע מאחד הזוכים להיות נוכח בטקס מסיבה שאין עליה שליטה, יוענק הפרס, בהסכמה מראש של שר/שרת החינוך, לנציגו באותה שנה או שיוענק לזוכה בטקס הענקת פרסי ישראל בשנה שלאחריה.

ו. לאחר יום העצמאות יפרסם משרד החינוך באמצעי התקשורת השונים הודעה בדבר פרסי

על הגף

על הפרס

תקנון פרסי ישראל

תקנון פרסי ישראל

דרכי פניה

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תשע"ד

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תשע"ג

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תשע"ב

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תשע"א

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ע

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ט

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ח

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ז

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ו

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ה

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ד

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ג

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ב

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"א

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ס

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ט

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ח

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ז

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ו

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ה

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ד

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ג

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"ב

מקבלי פרסי ישראל

בשנת תש"א

מקבלי פרסי ישראל

ישראל בשנה שלאחר מכן.
בהודעה יפורטו התחומים והמקצועות שבהם יוענקו הפרסים, אופן הגשת ההצעות ופרטים נחוצים אחרים (ראה סעיף ח').

ז. כל תושב מדינת ישראל רשאי להציע מועמד. לא יציע אדם את עצמו.

ח. כל הצעה של מועמד לקבלת פרס ישראל תוגש בכתב לממונה על פרסי ישראל ותכלול:

הערות	מס' עותקים	החומר	
לא יותר מ-3 עמודי פוליו (כ-1000 מילים). חובה	עותק אחד	תולדות חיים- בעברית בנוסח סיפורי. (סיפור חיים בלבד).	1.
(בתחומי המחקר המדעי) חובה	6 עותקים	תולדות חיים (מדעי) Curriculum Vitae	2.
לא יותר מ-3 עמודי פוליו (כ-1000 מילים). חובה	עותק אחד	נימוקים - (מסמך זה נוגע לשיקולים מקצועיים בלבד).	3.
(בתחומי המחקר המדעי) חובה	6 עותקים	רשימת פרסומים List of Publications	4.
3 פריטים לכל היותר רשות	5 עותקים מכל פריט	נלווים: ספרים, אלבומים, מחקרים, קטעי עיתונות, תמונות, קלטות וכו'...	5.

הערות:

1. בתחום "מפעל חיים" מומלץ לאחד את מסמכי תולדות החיים והנימוקים למסמך אחד.
2. אין לצרף המלצות על המועמדים בכל התחומים.

ט. החומר לא יוחזר ולא יישלח אישור על קבלתו.

י. הצעות וחומר על מועמדים שלא יוגשו כראוי, לא יועברו לטיפול ועדת השופטים. הודעה על כך תימסר למגיש ההצעה.

יא. שמות מגישי ההצעה לא יימסרו לוועדת השופטים.

יב. כל הצעה תכלול רק מועמד אחד לקבלת פרס ישראל, אלא אם כן הדברים אמורים ביצירה משותפת של מספר אנשים.

יג. המועמד או המועמדים יהיו אזרחי מדינת ישראל, תושבים בארץ במשך שלוש השנים האחרונות שלפני הצעת המועמדות.

יד. במקרים מיוחדים, ניתן יהיה על פי החלטה של שר/שרת החינוך, להעניק את פרס ישראל לתושבים החיים בארץ שנים רבות וכאן ביתם, גם אם אינם אזרחים.

טו. הפרס יינתן ליחידים, או במקרים חריגים לשותפי הישג, אך לא לתאגידים.

טז. אפשר לקבל את פרס ישראל פעם אחת בלבד.

יז. במקרים יוצאים מן הכלל ניתן להעניק את פרס ישראל גם לאדם שהלך לעולמו:
1. כאשר המועמד נפטר לאחר הגשת מועמדותו, בטרם בחירתו.
בכגון זה תימסר תעודת הפרס לקרוב משפחתו בלא הפרס הכספי.
2. כאשר המועמד נפטר לאחר שוועדת השופטים בחרה בו. בכגון זה תימסר תעודת הפרס לקרוב משפחתו עם הפרס הכספי.

יח. שר החינוך ימנה/שרת החינוך תמנה את ועדות השופטים בכל אחד מהמקצועות והתחומים שבהם יוענק הפרס באותה שנה, תוך התייעצות עם מומחים בתחום. כל ועדת שופטים תהיה בת שלושה עד ארבעה חברים, שייצגו את כל תחומי המשנה. שר החינוך רשאי/שרת החינוך רשאית במקרים מיוחדים להגדיל את מספר חברי הוועדה.

בפרס על מפעל חיים תתמנה תמיד ועדה בת חמישה חברים.

יט. חברי הוועדה יחתמו על "טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים", המהווה חלק בלתי נפרד מתקנון זה.

כ. במסגרת שיקוליה הוועדה תביא בחשבון את ההנחיות הכלליות לגבי העדפה מתקנת כפי שמקובל בשירות הציבורי.

כא. שמות השופטים יהיו חסויים עד לפרסום הרשמי.

כב. הממונה על פרסי ישראל יתאם את ישיבות הוועדות. יועץ השר/השרה והממונה ישתתפו בדיוני הוועדות בלא זכות הצבעה.

כג. ישיבות ועדות השיפוט יתקיימו בין החודשים תשרי ואדר שלפני יום העצמאות.

כד. כל אחד מחברי ועדת השופטים רשאי להציע מועמד מיד עם קבלת רשימת המועמדים. השופט יציע את מועמדו בכתב, לפי המקובל בנוהל הגשת מועמדים. דין מועמד שהוצע על ידי שופט כדין כל מועמד אחר והשופטים האחריים לא ידעו את שם המציע.

כה. בעת ישיבות השיפוט לא יוצעו מועמדים נוספים.

כו. בכל תחום תמליץ ועדת השופטים על זוכה אחד בלבד. ראוי שהוועדה תקפיד על רמת הצטיינות גבוהה מאוד של המקבל. בתחום מפעל חיים תמליץ הוועדה על שני זוכים ובלבד שנמצאו מועמדים ראויים.

כז. אם יוחלט על יותר מזוכה אחד (שותפי הישג), יקבל כל אחד מהם את סכום הפרס במלואו.

כח. רק המלצה שנתקבלה פה אחד בוועדת השופטים תובא בחשבון לצורך הענקת הפרס.

כט. אם ועדה מסיימת דיוניה תוך חילוקי דעות בין השופטים שר החינוך יהיה רשאי/שרת החינוך תהיה רשאית לבחור ולהרכיב ועדה חדשה לאותו התחום.

ל. הוועדה רשאית להחליט פה אחד שאין מועמד ראוי לפרס בשנה הנוכחית. במקרה זה יפורסמו ההחלטות ושמות השופטים.

לא. עם קבלת ההחלטה בוועדת השופטים, יובאו המלצותיה לפני שר/שרת החינוך. החלטת השופטים תקבל תוקף רק לאחר שהשר יאשר / שהשרה תאשר את ההמלצות.

לב. השר רשאי/השרה רשאית להחזיר המלצה, במנומק, לדיון חוזר בוועדה, לשם קבלת החלטה חוזרת. ההחלטה השנייה של הוועדה תהיה סופית.

לג. לאחר שיאשר השר/השרה את המלצות השופטים ויודיע/ותודיע לזוכים על ההחלטה לזכותם בפרס, ימסור הממונה על פרסי ישראל לפרסום את ההודעה על הזוכים.


לד. עד לפרסום הרשמי, חייבים הכול, לרבות מקבלי הפרס וחברי ועדת השופטים, לשמור על סודיות ההחלטה.

לה. מי שנבחר כחתן הפרס רשאי/מי שנבחרה ככלת הפרס רשאית לסרב לקבל את הפרס. במקרה זה לא ייחשב כמי שקיבל את פרס ישראל, ואחר לא ייבחר במקומו. אם הוא זוכה יחיד, לא יוענק הפרס באותו תחום באותה שנה. הודעה על כך תימסר לציבור ושמות השופטים יפורסמו, בלא ציון שם הזוכה שסירב לקבל את הפרס. אם נבחר יותר מזוכה אחד, ורק אחד סירב, יפורסם שמו של הזוכה הנשאר ויפורסמו שמות השופטים. על אף האמור, במקרה של זוכה יחיד רשאי השר, מפאת חשיבות הנושא, להשיב את הנושא לדיון חוזר בוועדה, ע"מ שיבחר זוכה אחר במקום הזוכה היחיד שסירב לקבל את הפרס.

לו. אין נרשם פרוטוקול הדיון, אלא החלטותיו בלבד.

לז. כל פרטי הדיונים ושמות המועמדים, למעט שמות מקבלי הפרס, יישארו כמוסים גם אחרי כן.

לח. הוועדה רשאית לבקש להעביר תיקי מועמדים לדיון שיתקיים בפעם הבאה באותו התחום.

 [טופס הצהרה על היעדר ניגוד עניינים](#)

מאריך עדכון אחרון: 11/07/2014

נספח ד'

(סדרה 7)

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 70/15

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופטת ע' ברון

העותרת: התנועה למשילות ודמוקרטיה

נגד

המשיבים: 1. היועץ המשפטי לממשלה
2. ממשלת ישראל

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ו' בשבט התשע"ה (26.01.15)

מזכירת הרכב: סתיו
קלדנית הרכב: רונית

בשם העותרת: עו"ד שמחה רוטמן

בשם המשיבים: עו"ד נטע אורן; עו"ד אודי איתן

פרוטוקול

כבוד המשנה לנשיא מ' נאור:

1
2 אדוני נקט בשיטה "תפסת מרובה לא תפסת". ישנה פסיקה רבה לרבות הליך שהתנועה היתה
3 צד לו ואדוני לא הזכיר אותה. הבעיה לא בהנחיות כי הנחיות צריכות להיות. הבעיה היא באופן
4 הפעלתן בהקשר זה או בהקשר אחר. הרזולוציה צריכה להיות לטעמנו קטנה יותר. לא אכחד כי
5 לעתים יש את הרושם שהכללים קצת נוקשים, למשל סמכות סטוטורית וכו', וכשמגיעות
6 הבחירות כל פרק זמן כזה קצר כפי שקרה לאחרונה, אולי יש צורך להגמיש זאת ולא לשתק
7 מדינה. עדיין את הצו על תנאי המבוקש, אני חושבת שאדוני יתקשה להשיג מאיתנו. יחד עם
8 זאת, השערים שלנו פתוחים אך לא בדרך זו אלא לעניינים פרטניים.

9
10 עו"ד רוטמן: התייחסנו בעתירה וגם בתגובה לתגובה להרבה דברים. פנינו פרטנית וצירפנו
11 לעתירה. בכל מקרה פרטני יכולות להינתן הרבה תשובות ויכול להיות שלא. הבעיה היא, הכשל
12 בייצוג. אני לא יכול ואין לי את המעמד להסביר לביהמ"ש למה האדריכל הראשי חשוב למנותו.
13 אני לא יודע אני לא מכיר את זה. מי שיכול לעשות את זה לא נמצא בבית משפט הזה. החסימה
14 הגורפת של הדברים שאנו לא יודעים שהם נחסמים היא בעייתית.

15
16 כבוד המשנה לנשיא מ' נאור:

1 אם מישהו נפגע, אולי התנועה שלכם לא יודעת. אם מישהו נפגע כי אינו יכול לקבל שירות
2 מסויים, הוא יודע.

3
4 עו"ד רוטמן: זה הלך בהליך של חקיקה מזורזת. פחות משבוע להגיש התייחסויות.

5
6 כבוד השופט ח' מלצר:

7 בכל העולם במצב כזה, הרי ממשלות כאלה הן ממשלות עבר. אז דווקא הדוגמה הזו במצבים
8 כאלה, הכלל הוא, בגלל שכולם לפני בחירות רוצים להיטיב עם העם, אומרים כי זה מובנה
9 באישור הכנסת – זו דוגמה לא טובה. מה שאומרת כאן הנשיאה, גם בווייס, לקחו מקרה
10 קונקרטי. אתם הלכתם על הכל.

11
12 עו"ד רוטמן: אני מבין את הבעיה של הכוללניות.

13
14 כבוד המשנה לנשיא מ' נאור:

15 אנו מציעים לאדוני כי עתירה זו תימחק. זאת תוך שמירת זכות להגיש עתירה פרטנית על אי
16 סבירות של נושא כזה או אחר. אנו מכבדים את קו הטיעון של אדוני, אנו אכן בצד הצורך למנוע
17 מחטפים שלפנים בחירות, וזה צורך קיים ועמדנו עליו בפסיקתנו. קיים גם הצורך שהמדינה
18 תתנהל. האיזון ביניהם לא פשוט. הוא גם משתנה מעניין לעניין.

19
20 **לאחר הפסקה.**

21
22 עו"ד רוטמן: יש לנו חששות מאוד כבדים בנוגע לכשל בייצוג שהצבענו עליו שהוא יעלה בכל
23 מקרה פרטני שאנו נציג, למרות זאת אנו מקבלים את המלצת כבודכם. מבקשים למחוק את
24 העתירה. מקווים כי הכשל הזה ייפתר.

25
26 כבוד המשנה לנשיא מ' נאור:

27 אחרי שאמר חברכם את מה שאמר, במצב שבו יש מפעם לפעם בחירות לצערנו, בתוך האיזון
28 הזה צריך לבוא בחשבון גם איך לא משתקים מערכות. אנו רואים גם תיק אחרי תיק שאתם
29 מבקשים ארכה של חצי שנה. אנו מקווים כי תעבירו את המסר שלנו לגורמים המתאימים.

30
31 עו"ד אורן: זה לא מסוג התיקים שעליהם עתר חברי.

32
33 כבוד המשנה לנשיא מ' נאור:

34 אנו מבקשים להעביר את ההערות שלנו. אי אפשר לשתק מדינה.

35
36 **ניתן פסק דין.**

י"ג ט"ז תש"ג

פורום קהלונ (ע"ר) 580553915 ("המחזיק") מייפה כוח את כוחם של עו"ד אריאל ארליך מאו"מ מטעמו ("לאי המחזיק") לעונר כשמו לכינו המשפט והעליון כשכונו בכינו והיון הנכוה לצדק או לבתי המשפט לעניינים מנהליים או לכל ערכאה אחרת כישראל לפי העניין, ככל עניין וככל עת ולעשות את כל הדרוש לניהול עתירות אלו באופן המועיל ביותר לפי שיקול דעתו מכלי לגרוע מכלליות האמור, כאי הכוח יהיו רשאים להצטרף לעותרות קיימות ולעשות כל פעולה אחרת הנדרשת לדעתם לצורך ניהול ראוי של העותרות הנזכרות

ועל כך באתי על החתום כיום 29 בינואר 2013,

פורום קהלונ ע"ר

~~580553915~~

מאיר רובין, עו"ד

מנכ"ל

ייפוי כוח זה נחתם בפני בתאריך הרשום מעלה

המחזיק

37369 ד"ר אביעד בקשי, עו"ד, מ.ר.

מאיר רובין
29 בינואר 2013
מאיר רובין
29 בינואר 2013