

הזדמנויות לתמוך בארה"ב באמצעות פרישה מארגון הבריאות העולמי

ביומו הראשון בתפקיד, חתם הנשיא טראמפ על צו נשיאותי המודיע לארגון הבריאות העולמי (WHO) על כוונת ארצות הברית לפרוש מהארגון. הפרישה התבססה על התנהלות כושלת במגפת הקורונה, השפעה פוליטית סינית בלתי-הוגנת, ודרישות לא הוגנות לתרומה כספית אמריקאית. יציאת ארה"ב מה-WHO מותירה את ישראל ללא בעלת בריתה העיקרית בארגון -- אך גם מעניקה לה הזדמנויות ייחודיות לחזק את יחסיה עם ארה"ב באמצעות פרישה גם כן. לפי הדיווחים, בנות ברית של ארה"ב כגון ארגנטינה ואיטליה שוקלות לפרוש מה-WHO.

יתרונות

- **אמון מצד ממשל טראמפ.** הכרזה על כוונה לפרוש בעקבות אמריקה תהיה בעלת ערך עצום בבניית אמנות ותמיכה עם ממשל טראמפ. המסר יהיה ברור: ישראל תומכת בכם ועומדת לצדכם במה שחשוב לכם; אתם תומכים בנו במקומות אחרים. נוכיח שאיננו רק לקוחות נזקקים, אלא שותפים ובעלי ברית. הצו הנשיאותי חושף עוינות עמוקה כלפי ה-WHO; זוהי הזדמנות ייחודית לפנייה רגשית חזקה לממשל החדש בחודשיו הראשונים הקריטיים. כפי שמדינות שהעבירו את שגרירותן לירושלים קצרו דיבידנדים דיפלומטיים, כך נוכל לעשות גם עכשיו באמצעות הליכה אחר המנהיגות הגלובלית של ארה"ב. **הזדמנויות כאלה הן יקרות ערך, ובלתי ניתנות להחלפה.**
- **ל-WHO היסטוריה ארוכה של החלטות והצהרות אנטי-ישראליות, אך במהלך המלחמה הם חצו את כל הקווים האדומים, בתמיכה בחמאס בדיוק כמו אוני"א.** ה-WHO והמנכ"ל שלו שיתפו פעולה עם חמאס בהסתרת השימוש בבתי חולים כבסיסי טרור. הם הכריזו על בתי חולים כאלה כמתקנים אזרחיים תמימים, גם כאשר פקידי WHO היו בתוכם. אכן, השבוע הסנטור טד קרוז הצהיר כי "ה-WHO היה שותף עמוק בשימוש של חמאס בבתי החולים, כולל להחזקת בני ערובה." הוא הודיע שיקדם חקיקה שתטיל אחריות על WHO (מה שישפיע עמוקות על הארגון מבחינה כספית). **ישראל מחלישה את המאמצים האמריקאים בכך**

שהיא נשארת בארגון בזמן שאמריקה מנסה להטיל עליו אחריות על שותפות עם חמאס ומעניקה תוקף

להאשמות המתמשכות של WHO בפשעי מלחמה על ידי הישאות בארגון.

- הרווחים הדיפלומטיים מפרישה יכולים להיות מושגים רק אם נפעל מהר (ולפני ארגנטינה ואיטליה) -- אך יש מספיק זמן לבטל את ההחלטה אם התוצאות נראות בלתי רצויות. על פי אמנת וינה בדבר דיני אמנות, כפי שעשתה ארה"ב, יש לתת הודעה מוקדמת של שנה לפרישות כאלה. ניתן לבטל את ההודעה בכל עת לפני שהיא נכנסת לתוקף (כפי שארה"ב עשתה לאחר ניסיון פרישה קודם). בנוסף, כמדינה חברה באו"ם, ישראל יכולה להצטרף מחדש באופן אוטומטי בכל עת (חוקת WHO, סעיף 4), בניגוד לטענות שנדרש רוב קולות של החברים הנוכחיים, הליך השמור למדינות שאינן חברות באו"ם.

התמודדות עם התנגדויות אפשריות

אמנם, ישראל מקיימת מעט שיתוף פעולה מועיל עם ה-WHO, אך ערכו של זה לא כומת, ובוודאי אינו אינסופי. יתר על כן, פרישת ארה"ב משנה את התמונה באופן יסודי.

- **התנגדות:** אובדן גישה לשיתוף פעולה ומימון של ה-WHO. **תגובה:** עם פרישת אמריקה, ה-WHO יאבד 30% מתקציבו, וכל תכניותיו יצטמצמו. מצד שני, אם תפרוש מוקדם, ישראל כנראה תיהנה מיחס מועדף וגישה לנתונים ושיתוף פעולה מדעי אמריקאי.
- **התנגדות:** ה-WHO מאפשר שיתוף מידע והתראה מוקדמת. **תגובה:** ל-WHO אין מונופול על מידע אודות מחלות, והמנגנונים שלו מועילים בעיקר למדינות פחות מפותחות. ניתן לבצע שיתוף מידע באופן דו-צדדי, וכיוון שארה"ב בוודאי תצטרך לעקוב אחר מגפות גלובליות, שיתוף פעולה איתם יהיה מועיל. באופן רחב יותר, קשה לדמיין אסון בריאות ציבורי גרוע יותר מה-7 באוקטובר והמלחמה שבאה בעקבותיו — וה-WHO בבירור בצד השני.

- **התנגדות:** אובדן ההשפעה כביכול של ישראל ב-WHO. **תגובה:** לאחרונה, ישראל מונתה למועצה המנהלת של ה-WHO. בפשטות, זהו הישג בירוקרטי עמום וחסר משמעות כמעט ללא יתרונות מעשיים. כל השפעה שעמדה זו מעניקה לישראל, היא בלתי נראית היכן שזה חשוב ביותר -- במניעת שיתוף הפעולה של WHO בחטיפה ועינוי של אזרחים ישראלים. עמדת ישראל באסיפת הבריאות העולמית לא השפיעה כלל על העמדה האנטי-ישראלית של ה-WHO. ה-WHO **מעולם לא גינה את חמאס**. לישראל לא יכולה להיות פחות השפעה מעשית ממה שכבר יש לה.
 - **התנגדות:** הישגות תמנע חברות פלסטיניות ב-WHO. **תגובה:** החוק האמריקאי אוסר מימון סוכנויות או"ם המכירות בחברות מדינה פלסטינית. אכן, ארה"ב פרשה מאונסק"ו בשל כך -- וישראל הלכה בעקבותיה. ברגע שווינגטון תעזוב את ה-WHO, הארגון כמעט בוודאות יקבל חברות פלסטיניות בין אם ישראל חברה או לא. עד אז, יהיה מאוחר מדי לזכות באמון מצד טראמפ.
- מסקנה:** נקיטת צעדים לפרישה מ-WHO, היא הזדמנות ייחודית להיראות כמי שנוקטת עמדה איתנה עם ממשל טראמפ נגד שחקנים גלובליים עוינים. זה לא לגמרי נטול עלויות -- אם כי אלה הוגזמו מאוד על ידי בעלי אינטרסים בסטטוס קוו הנוכחי. אבל העלויות הן מה שהופך את זה לאיתות בעל ערך.
- פעולת גיבוי:** אלטרנטיבה/ תוספת בסיכון נמוך/ תגמול נמוך תהיה לפרוש מהסכם האקלים של פריז בסולידריות עם ארה"ב, כפי שארגנטינה שוקלת לפי הדיווחים. ישראל לא מקבלת שום יתרונות מוחשיים מחברות. ה-UNFCCC, הארגון ההורה של האמנה, כבר אפשר ל"פלסטיין" להצטרף, אם כי, להגנתו של ה-UNFCCC, הם לא עזרו לחמאס להסתיר בני ערובה בבתי חולים.

נספח: מספר דוגמאות לסיוע של WHO לחמאס



Tedros Adhanom Ghebreyesus ✓
@DrTedros



Kamal Adwan Hospital in North [#Gaza](#) remains completely out of function and we have received no updates on the safety and wellbeing of its director Dr Hussam Abu Safiya since his detention on 27 December. We continue to urge Israel to release him.

We repeat: attacks on hospitals and health professionals must end. People in Gaza need access to health care. Ceasefire!

6:21 AM · Jan 4, 2025 · **196.9K** Views



370



1.3K



2.2K



59



עם ועולמו 8 ירושלים
משרד 026312722
office@kohelet.org.il
www.kohelet.org.il





Tedros Adhanom Ghebreyesus ✓
@DrTedros



Hospitals in [#Gaza](#) have once again become battlegrounds and the health system is under severe threat.

Kamal Adwan Hospital in northern [#Gaza](#) is out of service — following the raid, forced patient and staff evacuation and the detention of its director, Dr Hussam Abu Safiya two days ago. His whereabouts are unknown. We call for his immediate release.

The critical patients were moved to Indonesian Hospital, which is itself out of function.

Amid ongoing chaos in northern Gaza, [@WHO](#) and partners today delivered basic medical and hygiene supplies, food and water to Indonesian Hospital and transferred 10 critical patients to Al-Shifa Hospital. Four patients were detained during the transfer. We urge Israel to ensure their health care needs and rights are upheld.

Seven patients along with 15 caregivers and health workers remain at the severely damaged Indonesian Hospital, which has no ability to provide care.

Al-Ahli Hospital and Al-Wafa Rehabilitation Hospital in Gaza City also faced attacks today and both are damaged.

We repeat: stop attacks on hospitals. People in Gaza need access to health care. Humanitarians need access to provide health aid. Ceasefire!

9:02 PM · Dec 29, 2024 · **418.4K** Views

Six months of war leave Al-Shifa hospital in ruins, WHO mission reports

6 April 2024 | Statement | Jerusalem/Cairo/Geneva | Reading time: 4 min (957 words)

A WHO-led multi-agency mission accessed Al-Shifa Hospital in north Gaza on 5 April to conduct a preliminary assessment of the extent of destruction and identify needs to guide future efforts to restore the facility. The highly complex mission was conducted in close partnership with the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), United Nations Mine Action Service (UNMAS), United Nations Department for Safety and Security (UNDSS), and in collaboration with the acting Hospital Director.

Prior to the mission, WHO's efforts to reach the hospital to medically evacuate patients and staff and conduct an assessment were denied, delayed or impeded 6 times between 25 March and 1 April.

Like the majority of the north, Al-Shifa Hospital – once the largest and most important referral hospital in Gaza – is now an empty shell after the latest siege. No patients remain at the facility. Most of the buildings are extensively damaged or destroyed and the majority of equipment is unusable or reduced to ashes. The WHO team said that the scale of devastation has left the facility completely non-functional, further reducing access to life-saving health care in Gaza. Restoring even minimal functionality in the short term seems implausible and will require substantial efforts to assess and clear the grounds for unexploded ordnance to ensure safety and accessibility for partners to bring in equipment and supplies.